



MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE
DIPARTIMENTO DELLA RAGIONERIA GENERALE DELLO STATO
UCB SVILUPPO ECONOMICO

Oggetto: Pagamento ordine n.13 biblioteca - camicia n. 7793

Si attesta che il provvedimento Numero **7793** del **29/12/2017** emanato dal AOO_Affari generali, protocollato da questo Ufficio in data 29/12/2017 e annotato sul registro ufficiale di protocollo con il numero 29874

ha superato

il riscontro preventivo amministrativo contabile previsto dalla normativa vigente con esito positivo. Pertanto, è stato registrato ai sensi del D.LGS. N. 123 del 30/06/2011 Visto Ex Art 5 Comma 1 al Numero **488** in data **06/02/2018**.

Numero Sirgs: 7793 Data Sirgs: 29/12/2017

Si osserva tuttavia che questo ufficio non condivide in tutto e/o in parte la risposta alla richiesta di integrazione resa dalla spettabile Direzione Generale.

Si invita pertanto ad attenersi alle indicazioni di cui:

all'artt. 31 e 32 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. in merito alla nomina del RUP ed alla determinazione a contrarre;

all'art. 36 comma 1 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. del quale non si dubita dell'applicabilità, in merito all'applicazione del principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti, tenuto conto del fatto che tale principio non rappresenta eccezione al principio della massima concorrenza, bensì corollario di quest'ultimo, mentre l'eccezione (al principio di concorrenza) potrebbe semmai essere quella di procedere a non invitare la ditta che ha sempre espletato questo servizio/fornitura, con l'obiettivo di evitare la formazione di posizioni di vantaggio che distorcerebbero il superiore principio di concorrenza, né la disposizione di cui al secondo comma dello stesso articolo, laddove prevede la possibilità di affidare direttamente senza previa consultazione di due operatori, esime da una

stringente motivazione ai sensi dell'art. 3 Legge 241/1990, non ritenendosi totalmente accettabile la specifica motivazione della “disponibilità ad effettuare la fornitura... offrendo una scontistica concorrenziale..”, nella misura in cui non venga rispettato un pur minimo principio di par condicio tra i concorrenti per i quali viene dato solo 5 giorni per elaborare un offerta che di contro la ditta precedente ha avuto ben più tempo per vagliare (sarebbe stato in tal caso più utile procedere, previa più stringente motivazione, laddove esistente, ad un affidamento diretto senza consultazione di altri operatori).

Data 06/02/2018

Il Dirigente

(Dott.ssa Paola Della Valle)

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate
